

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

11.07.2018

Č. j.:

JMK 124 012 /2018

Sp. zn.:

S-JMK 102 031/2018/OŽP

Vyřizuje:

Hana Vodičková

Telefon:

541 652 331

Datum:

29.08.2018

APC Silnice, s. r. o.

Projektová a inženýrská činnost

Jana Babáka 11

612 00 BRNO

„Obnova obslužné komunikace Vrbí“ k. ú. Maloměřice, Obřany, okres Brno-město

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 12.07.2018 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Obnova obslužné komunikace Vrbí“ k. ú. Maloměřice, Obřany, okres Brno-město, projektová dokumentace (DSP): APC Silnice, s. r. o., projektová a inženýrská společnost, Jana Babáka 11, 612 00 Brno, 06/2018.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o obnovu obslužné komunikace na ulici Vrbí v Brně. Investorem záměru je Statutární město Brno, ÚMČ Brno-Maloměřice a Obřany.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Magistrát města Brna.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Dle předložené žádosti nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

Nad rámec vydávaného vyjádření upozorňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu na zřejmou chybu v předložené Souhrnné technické zprávě, kde je v kapitole „Popis území stavby“ v odst. I) nesprávně uvedeno katastrální území Ivančice, když z dalších částí dokumentace vyplývá, že se ve skutečnosti jedná o katastrální území Maloměřice.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Ripelová, kl. 1573)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nevznikne nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

(Ing. Helán, kl. 2626)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), je k vydání závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v daném případě Magistrát města Brna, OŽP.

Krajský úřad k záměru, jak je popsán v předložené projektové dokumentaci, uvádí následující připomínky (jedná se spíše o nedostatky projektové dokumentace).

- Předložená projektová dokumentace obsahuje výčet druhů (katalogových čísel) odpadů vzniklých při realizaci stavby, avšak chybí zde údaje o jejich předpokládaném množství (počítá se s odtěžením nejméně 40 cm vrstvy materiálů ze stávající komunikace a s vybouráním souvisejících inženýrských objektů). PD je nutno v tomto smyslu doplnit tak, aby po dokončení realizace stavby mohl dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství ověřit předání vzniklých odpadů k využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech, kdy množství předaných odpadů budou srovnatelná s množstvími uvedenými v projektové dokumentaci (případné rozdíly jsou přípustné s odůvodněním).

- U odpadů kat. č. 170101 (beton), 170302 (asfaltové směsi bez obsahu dehtu) a 170504 (zemina a kamení) je v předložené PD uvedeno, že budou ukládány na řízenou skládku odpadu. Skládkou je v pojmech zákona o odpadech zařízení k odstraňování odpadů (trvalé uložení odpadů – skládkování). Odstraňování využitelných odpadů skládkováním je však v rozporu s hierarchií způsobů nakládání s odpady dle § 9a zákona o odpadech a rovněž v rozporu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, který je závazným dokumentem pro koncepční a rozhodovací činnost správních úřadů ve věci nakládání s odpady. Z projektové dokumentace není zřejmé, proč by uvedené, obvykle dobře materiálově využitelné odpady, musely být ukládány na skládku. Využitelné stavební a demoliční odpady mohou být předány např. do zařízení k využívání odpadů formou recyklace, nebo do zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu (je požadováno obecné uvedení druhu zařízení v pojmech zákona o odpadech), za dodržení podmínek prováděcích vyhlášek k zákonu o odpadech (zejména vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění pozdějších předpisů), a to právě s ohledem na hierarchii způsobů nakládání s odpady (§ 9a zákona o odpadech) a na Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (viz dále).

Krajský úřad má za to, že bez výše uvedených údajů není možné realizaci záměru ze strany příslušných správních orgánů schválit; tzn. že před schválením realizace díla je nutno projektovou dokumentaci opravit.

Krajský úřad v této souvislosti obecně upozorňuje, že odpady (odpadem nemusí být zemina určená dle PD k použití zpět v místě stavby), které budou z místa odváženy (včetně zeminy a dalších stavebních odpadů), musí být předány do zařízení provozovaného oprávněnou osobou dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si zhotovitel stavby předem ověří zjištěním identifikačního čísla zařízení k nakládání s odpady (IČZ) touto osobou provozovaného, které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese *isoh.mzp.cz* („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

Původcem odpadu bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl. V případě, že přepravce odpadu ze stavby není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl v takovém případě odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

Upozorňujeme dále obecně, že v projektové dokumentaci uvedené způsoby nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména dle § 9a zákona o odpadech ve věci upřednostnění využití odpadů (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložení na skládku), a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016).

(Mgr. Šicha, kl. 2616)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.



Ing. František Havíř
vedoucí odboru

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno
-1-

Příloha:

Projektová dokumentace